

De visie van een theoloog: Mythe of Chronologie?

Een e-mailwisseling met een theoloog, actief binnen zijn gemeenschap. Deze mail werd begeleid door 4 gedichten en de [bijbelse chronologie](#) die op mijn website te downloaden.

De gedichten: [Erfzonde](#) – [Geloven](#) – [Jezus als Redder](#) – [Gods zegen](#).

Een PKN-gemeenschap uit Burg Haamstede. Namen en emailadressen zijn verwijderd.

Hoi,

Open en eerlijk wordt vaak beoordeeld als Cru en Onbeschoft. Tsja, het zei zo. Ik ben gewoon recht voor je raap. Eén van de redenen dat ik min of meer uit het kerkelijk systeem ben geknikkerd.

Ik conformeer me niet aan een systeem, want ik onderzoek de geschriften (meervoud) zelf wel. Ik heb geconstateerd dat iedere predikant het ene verzinsel na het andere verzinsel lanceert → dat is gewoon liegen.

Dat begint al met Genesis 1:1 Mozes zei: God schiep hemel en aarde → gewoon de blauwe lucht met wat wolken en de grond waar hij op liep. Dit is dus de enige logische conclusie, want Mozes was er niet bij toen God de aarde schiep → Mozes bestond toen nog niet eens → dat was ongeveer 269.500.000 jaar – is gewoon bijbels te berekenen – voordat Mozes werd geboren in het jaar 2368 na de zondeval → zie bijlage.

Predikanten proberen al eeuwen een tijdlintje te creëren met hun verzinsels, het lukt ze niet, terwijl het zo eenvoudig is. Maar ja, als je God probeert te beperken met maar 1 boek... zie je, zo werken leugenaars nu eenmaal. Toch nog ff vriendelijk zijn met een paar gratis gedichten → ook zelf gefabriceerd.

Met vriendelijke groet, Rinus

Hoi Rinus, 30 maart 2026

Dank je wel voor je mail.

Ik ben benieuwd uit welk kerkelijk systeem je bent geknikkerd.

Ik weet niet waarom jij denkt dat wij zeggen dat Mozes gezegd heeft dat God hemel en aarde schiep. Dat staat namelijk niet in Genesis 1.

Net wat je zegt: Mozes was er niet bij toen God de aarde schiep en ik heb niet paraat wat Mozes over de schepping heeft gezegd.

Als je bedoelt dat beweert is dat Mozes de eerste vijf bijbelboeken heeft geschreven, dat werd inderdaad gedacht, tot een jaar of vijftig geleden denk ik.

Ik weet ook niet waarop je het jaartal van de zondeval berekent; als er al een zondeval was, wat ik zeer betwijfel.

Ik heb wel bewondering voor je rekenwerk.

Wat die erfzonde betreft: In Johannes 9 zegt Jezus zelf ook dat de erfzonde niet bestaat.

Maar ik geef toe dat het wel jaren gezegd is en nog in formulieren uit de Middeleeuwen valt terug te lezen. Maar nee, wij doen daar niet aan.

Je gedichten zijn leuk, maar misschien bedoeld voor een kerk van lang geleden of een onvoorstelbaar strenge variant.

Hartelijke groet, privacy regels

Ha die privacy, toevoeging gedicht: [Verzinsels](#).

Om maar te beginnen met jou over dat knikkerwerk: twee maal 1. NAK 2. GvAC. Maar ik verzeker je dat ik bij geen enkel systeem wordt gewaardeerd. Ook jouw visie is afwijkend van de algemene protestantse zienswijze. Jouw twijfel aangaande de zondeval is niet bepaald christelijk c.q. bijbels.

Klaarblijkelijk bouw jij jouw eigen verzinsels, maar dat mag, ook jij hebt tenslotte een vrije wil. Of ik het daarmee eens ben? Nee, absoluut niet. Maar ja, ik ben het met geen enkel kerkelijk systeem eens.

Mijn visie over de bijbel. Dat begint met bijbel zonder hoofdletter. Een boek kan niet heilig zijn. De eerste logische vraag moet zijn: Welke bijbel, want er zijn er zoveel → iedere bijbel is A. Incompleet B. Gemanipuleerd C. Barst van de vertaalfouten.

Ondanks dat vertelt de bijbel – als je verrekke goed gaat zoeken – de waarheid, met dien verstande dat dat boek met regelmaat moet worden aangevuld met de apocriefe geschriften → zie de bijbelse chronologie.

Ook moet je bijbel met bijbel vergelijken, want door de manipulatie zijn er veel teksten, tsja → Gemanipuleerd.

Ff over mijn chronologie. Deze chronologie klopt volledig. Hij gaat tot de dood van Achab → bewijsbaar historisch (853 BC slag bij Qarqar). Dan een volgende rekensom. De geleerden komen er maar niet. Wetenschappers → aarde = ± 4½ miljard jaar. Theologen → ergens tussen de 6.000 en de 10.000 jaar. Da's nogal een gat → beide liegen.

Wat is het dan wel? Gewoon, volgens de geschriften → 269.502.025 jaar oud.

Efeze 4:26 Vergeef voor je gaat slapen → verwijzing naar jubelperioden (49 jaar). 50^e jaar is het jaar van vergeving. Dus een goddelijke dag → 49 jaar. Petrus → 1000 jaar in 1 dag: onmogelijk. 1000 dagen in 1 jaar: yep → juist. Eerste reken gedeelte: 49 x 1000 = 49.000 jaar → tijdsduur 1 goddelijk jaar.

Eén buiten-bijbelse tekst → Evangelie van Nicodemus → Ga daarom aan je vader zeggen dat na afloop van 5.500 jaar vanaf de schepping van de wereld de eniggeboren Zoon van God op aarde zal neerdalen om mens te worden.

Vervolg rekensom → 49.000 x 5.500 = 269.500.000 + onze jaartelling → 269.502.025 jaar.

De bijbel liegt niet → de mensen maken er een puinhoop van. Tsja, logisch toch?

Met vriendelijke groet, Rinus Jantz

Hallo Rinus,

Ik vraag me af wat ze bezielt heeft, dat ze je er uit geknikkerd hebben. Dat kan niet fijn geweest zijn.

Ik zou niet weten waarom je bij ons niet zou worden gewaardeerd, maar afgaand op je teksten heb ik ook niet de indruk dat je enige behoefte hebt 😊

Of mijn zienswijze zo heel afwijkend is, weet ik niet. Binnen de Protestantse kerk wordt er over van alles en nog wat heel verschillend gedacht. En er verschuift veel. Het hele idee van een schepping in 6 dagen (waarbij Genesis 1 in volkomen tegenspraak ik tot Genesis 2) wordt door steeds meer mensen opgevat als symbolische verhalen, waarbij veel is overgenomen uit religieuze teksten van omliggende volkeren, waarbij ze zich vaak hebben afgezet tegen het oorspronkelijke verhaal. Ik denk dat mijn visie t.o.v. de zondeval wel bijbels te verdedigen is, maar je hebt gelijk dat het niet in overeenstemming is met de Rooms Katholieke leer en ook niet met die uit orthodoxer protestantse hoek. Maar de remonstrantse kerken en de meer vrijzinnige hoek zien het wel degelijk zo.

Ik vind het wel leuk dat je vindt dat ik mijn eigen verzinsels bouw. Ach, wie doet dat niet. Maar ik heb niet het gevoel dat ik vierkant tegen die teksten in ga. Wel dat ik probeer te begrijpen wat er met die teksten bedoeld is. Ik leun daarbij wel op allerlei commentaren op bijbelboeken en wat ik in mijn theologische opleiding heb meegekregen. En ja, ik heb mijn eigen vrije wil, zoals we die in mijn beleving allemaal van God hebben gekregen.

Ik vind het prima als je Bijbel zonder hoofdletter schrijft. Je ziet dat ik dat wel doe, maar ik schrijf Koran ook met een hoofdletter en Bhagavad Gita ook. Niet omdat dat hoort bij heilige boeken, maar omdat het namen zijn.

Het zijn voor die godsdiensten wel heilige boeken, dat dan weer wel, maar wat is heilig.... Ik vind niet dat het onfeilbare boeken zijn en compleet in de zin dat ze op elke vraag een antwoord hebben is hij zeker niet. Bovendien spreken veel teksten elkaar dusdanig tegen, dat je geen eenduidige visie tegenkomt: die mag je vervolgens nog steeds zelf bedenken. Om de al enige tijd geleden theoloog Harry Kuitert te citeren: alle spreken over boven komt van beneden". Zo keek hij ook tegen de Bijbel aan. In principe is er maar één Bijbel, maar dat is er wel eentje waarvan de inhoud met een boel geruzie is vastgesteld. Criterium was destijds dat de boeken van het Nieuwe Testament geschreven moesten zijn door een ooggetuige van Jezus, maar inmiddels weten we allang dat dat voor de meeste bijbelboeken niet geldt en van veel bijbelboeken weet niemand wie het geschreven heeft. Sommige teksten zijn inderdaad gemanipuleerd in die zin dat anderen dingen in teksten hebben ingepast. Bovendien hebben schrijvers bedoelingen met de teksten gehad, om de lezer te overtuigen van wie Jezus was bijvoorbeeld. Daarom berust "bewijzen" dat het Christelijk geloof waar is per definitie op een cirkelredenering. Desondanks voel ik me wel bij het Christendom, zij het dat ik niet alles blindelings wil aannemen. Met vertaalfouten valt het denk ik wel mee.

Lastiger wordt het om een goede vertaling te geven van een tekst uit een ander deel van de wereld een paar duizend jaar geleden naar modern Nederlands.

Om een voorbeeld te geven: Maria die als maagd zwanger is. Jesaja profeteerde dat een maagd zwanger zou worden. Maar het woord dat hij gebruikte kon zowel maagd als jong meisje betekenen. Matteüs haalde die uitspraak aan in zijn Kerstverhaal, maar deed dat in het Grieks en het Grieks heeft voor maagd en jong meisje wel twee verschillende woorden. Matteüs koos voor de betekenis van het woord maagd. Maar die betekenis is ook ingegeven door hoe er in de Hellenistische wereld gedacht werd over het ideaal van de maagd. Dus vertalingen staan niet los van de woordenschat van de bron en de doeltaal van vertalingen.

Daarbij werd alles vroeger met de hand overgeschreven en daar zijn natuurlijk ook fouten gemaakt.

En er zijn theologische correcties: In het boek Samuël staat ergens het verhaal dat God aan David de opdracht gaf om zijn volk te tellen. Maar toen hij dat deed, werd hij door God gestraft, omdat God verboden had om het volk te tellen.

In Kronieken staat datzelfde verhaal, maar de schrijvers van Kronieken vonden dit wel heel onlogisch. Dus staat er in de versie in Kronieken dat het de duivel was die David verleidde tot de volkstelling, waarna God hem daarvoor strafte.

Dat van die bijbelse chronologie kun je trouwens wel vergeten. Genesis 1 komt uit de Babelonische ballingschap, dus ver ná het bewind van David, ergens in de tijd van Jesaja. Het is een typisch verhaal, waarin het Joodse geloof van die tijd zich verzet tegen de Babelonische godsdienst en het Babelonische scheppingsverhaal gebruikt om aan te tonen dat de God van Israël machtiger is.

Dat kun je manipulatie noemen, maar alles wat je schrijft kun je als manipulatie zien; ook dit antwoord van mij aan jou.

Het spijt me van je chronologie, maar in mijn ogen klopt die dus niet. Pas vanaf Abraham kun je er een chronologie in zien. Alle andere personages zou ik als mythisch en dus tijdloos inschatten. En voor zover het wel historische personen zijn geweest, kun je nog niet veel met de leeftijden. Vaak zijn getallen symbolisch en dan lukt een optelsom van de leeftijden niet. Alleen veldslagen als die van Achab gaat wel lukken om die te achterhalen.

Het scheppingsverhaal zegt bovendien niets over de schepping van de aarde. Meer dan een geloofsbelijdenis is het niet. Dus je kunt prima de wetenschappelijke schattingen van de leeftijd van de aarde voor waar aannemen en toch het Christelijk geloof aanhangen.

De slogan 1000 jaar is als 1 dag is hier onbruikbaar. Het komt uit onder andere uit psalm 90 en drukt alleen de eeuwigheid van God uit, afgezet tegen het tijdelijke leven van de mens. Het is poëzie, geen wiskunde.

Het evangelie van Nicodemus ken ik niet.

Maar in de evangeliën zegt Jezus: niemand de dag of het uur weet, dus in Protestantse kerken houden we ons niet bezig met wanneer de wederkomst van Jezus is.

We geloven wel dat we in de eindtijd leven, maar dat doen we al ongeveer 2000 jaar.

Ik ben wel met je eens dat mensen een behoorlijke puinhoop hebben weten te maken van een wereld die God goed bedoeld heeft.

Hartelijke groet, tsja, die privacy regels

Goedemorgen Privacy.

Nog een paar gedichten toegevoegd: [Predikanten](#) en [Mensenmoordenaar](#).

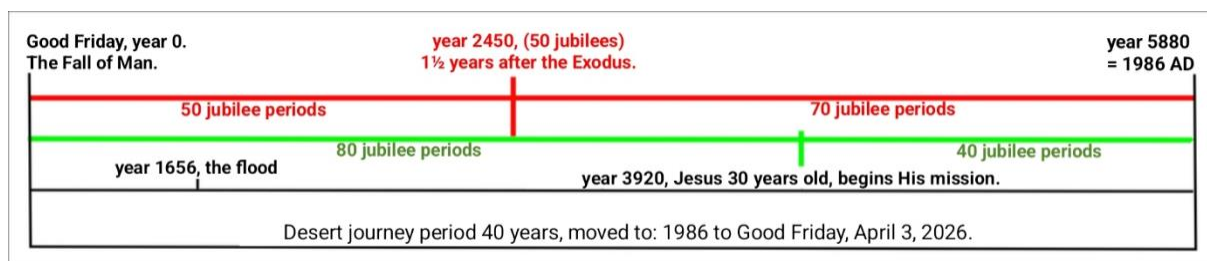
Weet niemand wat de toekomst brengt? Je hebt het mis, God weet exact wat de toekomst brengt. En ... Hij vertelt het Zijn dienaren als er iets drastisch gaat veranderen → Amos 3:7. De eindtijd – nu: tweede eindtijd van de grote eindtijd – is zeer spoedig. Letterlijk over enkele dagen.

Ik heb je voorgerekend hoe oud de aarde is → 269.502.025 jaar. De zondeval → 5920 jaar geleden. Zie je dat dit de overkoepelende eindtijd is? Deze overkoepelende eindtijd kunt drie eindtijden: 1. Zondvloed 2. De eindtijd die begint over enkele dagen 3. Einde 1000-jarig rijk.

Ik heb niet gestudeerd, toen ik trouwde in 1978 had ik maar 1 diploma → groot rijbewijs (in militaire dienst gehaald), zelfs geen zwemdiploma. De bijbelse chronologie die ik meestuurde klopt letter na letter, hier zit geen enkele vergissing in, want ... God onderricht Zijn dienaren ook heden.

Goede Vrijdag wordt door de meesten amper meer erkend, toch is de belangrijkste, want Hij zei toen: “het is volbracht”. Ik kan je zelfs vertellen dat de zondeval heeft plaatsgevonden op Goede Vrijdag 5920 jaar geleden. De belofte van God aan Abraham was op Goede Vrijdag, op de 70^e verjaardag van Abraham → 430 jaar voor de Exodus, tot op de dag precies, zo staat het zelfs letterlijk beschreven.

Abraham is 500 jaar voor de Exodus geboren op → Goede Vrijdag. Izaäk is 400 jaar voor de Exodus geboren op → Goede Vrijdag → het begin van de 400 jaar verdrukking, opnieuw zoals staat opgetekend.



Jubelperioden: 120 Jubelperioden (de 120 jaren uit Genesis 6 :3). $120 \times 49 = 5880$ verlengd met 40 jaar woestijntocht = 5920 jaar → exact de reeds eerdergenoemde periode. We staan vlak voor de tekst van Lucas: wie zijn leven zal verliezen zal zijn leven behouden, en wie zijn leven zal behouden zal het verliezen → dit betref letterlijk (opnieuw letterlijk) de helft van de wereldbevolking.

50 jubelperioden = 2450 jaar, zie mijn tijdlijn. 70 jubelperioden Daniël zocht naar deze 70 jaar en kwam uit op Jeremia. Deze 70 jaar zijn → jubelperioden. Opnieuw 120 jubelperioden, maar de 40-jarige woestijntocht moet je erbij optellen. Zondeval 5920 jaar geleden op Goede Vrijdag, de uitkomst =

Mijn gedichten zijn geen spelletjes, maar uitermate serieus. En ja ... het is jouw goed recht, jouw vrije wil ... ook jouw persoonlijke verantwoordelijkheid, om ze al dan niet serieus te nemen.

En inderdaad, ik heb geen behoefte om naar leugenaars te luisteren → gedicht predikanten → schijnheiligheid predikanten. De leerstellingen van de predikanten verwoord in het gedicht: mensenmoordenaar en tot slot de grootste zonde van de predikanten → God een opdracht geven? Met vriendelijke groet, Rinus Jantz

Het bleef stil → nog geen reactie → dus een extra mailtje verstuurd.

Hoi Privacy, bijlage: [verdrukkingstijd](#)

Jij vindt gedichten leuk. Ik heb een primeur voor je. Op het moment van de mail staat het nog niet eens op mijn website. Ik moet er nog wat bijbelteksten aan toevoegen.

Via deze link – <https://www.hetplanvangod.nl/gedichten> – kan je het eindresultaat bekijken. Daar staan alle 37 gedichten.

Met vriendelijke groet,

Rinus Jantz

En ... het blijft stil.