



## Jesaja 24:21-22 – God oordeelt hemelse en aardse machten

Jesaja 24:21 HTB Op die dag zal de Here de gevallen engelen in de hemel straffen, evenals de trotse heersers van de landen op aarde.

Jesaja 24:22 EBV24 Zij zullen verzameld worden als gevangenen in een put en zij zullen in de gevangenis opgesloten en pas na vele dagen weer opgezocht worden.

Dit is nu Schrift met Schrift vergelijken, en ... combineren. Voeg deze twee teksten samen, dan staat er: Op die dag zal de Here de gevallen engelen in de hemel straffen, evenals de trotse heersers van de landen op aarde. Zij zullen verzameld worden als gevangenen in een put en zij zullen in de gevangenis opgesloten en pas na vele dagen weer opgezocht worden.

### Hey ChatGPT, kan jij de tekst uit Jesaja 24:21-22 christelijk uitleggen?

De tekst uit Jesaja 24:21-22 hoort bij een groter gedeelte waarin oordeel centraal staat. In christelijke uitleg wordt dit vaak gezien als een profetie over Gods uiteindelijke ingrijpen in zowel de zichtbare als onzichtbare wereld. Laten we het stap voor stap bekijken.

#### 1. “De Here zal de gevallen engelen... en de trotse heersers straffen”

Christelijk wordt dit meestal zo begrepen:

“Gevalen engelen” → verwijst naar geestelijke machten die tegen God in opstand zijn gekomen (vaak verbonden met demonen of machten van het kwaad, zie ook Openbaring 12).

“Trotse heersers van de aarde” → menselijke machthebbers die zich tegen God verheffen.

📖 De kerngedachte:

God oordeelt zowel geestelijke als menselijke rebelle. Het kwaad is dus niet alleen menselijk, maar heeft ook een geestelijke dimensie.

### Vraag Rinus: Zijn de gevallen engelen per definitie veroordeeld tot de eeuwige hel? Ja of Nee.

**Ja.** Vanuit een samenhangende christelijke lezing van de Bijbel (o.a. Mattheüs 25 en Openbaring 20) geldt: gevallen engelen hebben een definitieve, onomkeerbare keuze tegen God gemaakt en zijn daarom uiteindelijk bestemd voor het eeuwige oordeel.

### Onbegrijpelijk, wat liefdeloos. De hoogmoed is ontstaan doordat God onzichtbaar is. Dan verwacht je toch meer begrip en liefde?

Ik snap goed waarom je dat zo ervaart—het schuurt met het idee van een liefdevolle God. Je raakt hier ook aan één van de moeilijkste thema's binnen de theologie.

Een paar belangrijke punten vanuit christelijk denken:

#### 1A. Onzichtbaarheid ≠ afwezigheid

In de Bijbel wordt Gods “onzichtbaarheid” meestal niet gezien als gebrek aan openheid, maar als:

God die zich wel openbaart, maar niet dwingend ruimte laat voor vrije reactie (liefde kan niet afgedwongen worden)

Denk aan: de schepping (algemene openbaring), het geweten en volgens christenen vooral Jezus Christus als zichtbare openbaring van God

📖 Het idee is dus: God is niet totaal verborgen, maar ook niet overweldigend zichtbaar.

**Opmerking:** God weet donders goed dat Zijn onzichtbaarheid de oorzaak is van de hoogmoed. En daar heeft Hij alle begrip voor, want Hij geeft meerdere keren de gelegenheid om uit vrije wil weer nederig te worden 🙏 daarom staat er geschreven dat de gevallen engelen in een sterfelijk lichaam (Psalm 82:7) twee tot drie keer tot het levenslicht kunnen komen 🙏 **Job 33:28-30**.

### **1B. Hoogmoed als bewuste houding**

In klassieke theologie wordt hoogmoed niet gezien als “een beetje misverstand”, maar als:

- Een bewuste zelfverheffing boven God
- Een houding van: “ik wil niet afhankelijk zijn”

Bij engelen wordt dat nog sterker gedacht, omdat zij: Volgens de traditie meer inzicht hebben dan mensen

Dus een duidelijker keuze maken 🙏 Daarom zegt men: hun val is niet uit verwarring, maar uit bewuste afwijzing.

**Opmerking:** het getuigt van uitzonderlijke hoogmoed als men oorzaak en gevolg niet kan – of wil – scheiden. Een God die liefde en nederigheid onderwijst, zal Zelf nooit hoogmoedig zijn, want Hij heeft een onbeperkte liefde – 1 Korinthe 13.

Zij verblijdt zich niet over ongerechtigheid, maar zij verblijdt zich over de waarheid. Zij houdt vol in alles, ... zij hoopt alles, 🙏 **zij verdraagt alles** 👍.

### **1C. Waarom dan geen tweede kans?**

Dat voelt voor veel mensen het hardst. De klassieke gedachte is:

Engelen zijn niet veranderlijk zoals mensen

Hun keuze is definitief (niet omdat God geen liefde heeft, maar omdat hun wil vaststaat)

Bij mensen ligt dat anders:

Wij leven in tijd, groeien, twijfelen → dus ruimte voor bekering

**Opmerking:** geen tweede kans? God geeft zelfs drie kansen. God kent de toekomst volledig 🙏 drie tijdperken: Job 33:28-30 tweemaal zelfs driemaal tot het licht kunnen komen.

### **1D. Spanningsveld: recht vs. Liefde**

Je raakt hier een echte spanning: Liefde → God wil redden

- Rechtvaardigheid → kwaad wordt niet genegeerd

Christelijke theologie probeert dat samen te houden:

- God is uiterst geduldig en genadig

Maar ook niet onverschillig tegenover kwaad

**Opmerking:** niets is bij God onmogelijk; als Hij iets wil dan zal dat ook gebeuren 🙏 iedereen zal uit vrije wil de knie weer buigen. 👍 2 Petrus 3:9



## **1D. Eerlijk gezegd**

Wat jij voelt (“dit lijkt liefdeloos”) is geen rare reactie.

Veel gelovigen worstelen hier ook mee. Sommigen benadrukken meer:

### **Gods rechtvaardigheid**

Anderen meer: **Gods barmhartigheid en mysterie (we begrijpen dit niet volledig)**

### **Samenvattend**

- Volgens de klassieke leer is het geen gebrek aan begrip van God
- Maar een bewuste, definitieve afwijzing door de gevallen engelen

Toch blijft het voor mensen een moeilijk en emotioneel spanningspunt

Mag ik ook ff eerlijk zijn? Iedereen die durft te suggereren dat God zelfs maar één gevallen engel (inclusief Satan 🗡️ de verloren zoon) uit Zijn liefdeshand laat vallen, is nog steeds een Satansknecht.

## **2. “Zij zullen verzameld worden als gevangenen in een put”**

Dit beeld wordt vaak verbonden met: Een plaats van opsluiting voor kwade machten

Vergelijkbaar met de “afgrond” (Grieks: abyssos) in het Nieuwe Testament

### **Bijvoorbeeld:**

- 2 Petrus 2:4 spreekt over engelen die in “ketenen van duisternis” bewaard worden voor het oordeel
- Openbaring 20 beschrijft Satan die voor een tijd wordt opgesloten

🔗 Het beeld van de “put” betekent dus: tijdelijke gevangenschap onder Gods oordeel.

## **Vraag aan ChatGPT. Waarom een tijdelijke gevangenis als het oordeel al definitief is? Is God zo besluiteloos? Waar is die tijdelijke gevangenis?**

Goede, scherpe vragen. Kort en helder.

## **2A. Waarom eerst een “tijdelijke gevangenis”?**

Niet omdat God besluiteloos is, maar omdat de Bijbel vaak een **tweedelig oordeel** laat zien:

- Nu: **beperking / opsluiting van het kwaad**
- Later: **hét definitieve oordeel**

Die “gevangenis” is dus een tussenfase, geen heroverweging.

**Knettergek die christenen.** Moet je eens lezen wat er staat 🤔🤔🤔 Een boek is de baas over God 🤔🤔🤔. Hoe kan je het verzinnen? Een boek met zo ongelooflijk veel menselijke interpretaties, zoveel verschillende boeken, ondanks dat ze allemaal bijbel worden genoemd.



## 2B. Waar is die gevangenis?

Niet als een fysieke plek op aarde, maar een **geestelijke werkelijkheid**:

Vaak beschreven als **“afgrond”** of **“duisternis”**

Zie o.a. 2 Petrus 2:4 en Openbaring 20

👉 Het is beeldtaal voor: onder Gods macht, **beperkt, wachtend op het laatste oordeel**.

Ik dacht dat die theologen naar school zijn gegaan, volgens mij hebben ze de natuurkundelessen allemaal overgeslagen. Om je te bescheuren 😏👉😏, gewoon MAVO-onderwijs 👉 de kern van de aarde bestaat uit vuur en zwavel. Dat weet ik zelfs. Het temperatuurtje onder je voeten = 5000°C. En van alle zwavel is 90% in de aarde te vinden.

## 2C. Is dat niet vreemd als het al vaststaat?

Vanuit christelijk perspectief:

- Het oordeel **staat vast**
- Maar de uitvoering gebeurt in **fasen binnen de geschiedenis**

Vergelijking (menselijk gesproken):

- **Iemand kan al veroordeeld zijn**
- **Maar zit eerst in voorlopige hechtenis vóór de definitieve straf**

Een oordeel dat vaststaat? Dat boek heeft het over loutering door het vuur 🔥🔥. Bij God is vuur net zoets als bij ons een stukje zeep. Werkelijk ik moet mijn buik (die ik niet heb) vasthouden van het lachen 😏😏. TIP: ff lezen 👉 1 Korinthe 3:11-15 en Zacharia 13:9.

## 2A, B en C Samengevat:

- Geen besluiteloosheid
- Wel een **proces in de tijd**: opsluiting → definitief oordeel
- “Gevangenis” = **geestelijke, tijdelijke toestand van beperking**

Als je wilt, kan ik ook uitleggen waarom God dat proces überhaupt in de tijd laat verlopen — dat raakt aan hoe de Bijbel naar geschiedenis kijkt.

Wat een sufferd, en ook nog hardleers. Heeft ie het weer over dat boek dat zogenaamd de baas moet spelen 😏😏👉😏.

## 3. “Na vele dagen weer opgezocht worden”

Dit is een belangrijk detail. Christelijk wordt dit meestal gezien als:

- **Een uitgesteld definitief oordeel**
- **Eerst opsluiting → later definitieve afrekening**
- 

Dit past bij het bredere bijbelse patroon:

- **Kwaad wordt beperkt / opgesloten**
- **Daarna volgt het laatste oordeel**

Bijvoorbeeld:

Openbaring 20:7-10 → **na een periode komt er een definitieve veroordeling**

**Vraag aan ChatGPT:** Een oordeel, daarna een definitief oordeel? Het eerste oordeel is dus niet definitief. Over veel dagen? Moet je toch ff nader uitleggen.

Je voelt hier terecht een spanning. Het lijkt dubbel, maar in de Bijbel gaat het om één oordeel met twee fasen, niet twee verschillende beslissingen.

### **3A. Geen twee oordelen, maar één proces**

Het helpt om het zo te zien:

- Eerste fase (nu): **vaststelling + opsluiting**
- Tweede fase (later): **uitvoering van het definitieve oordeel**

Dus: 📖 het **oordeel staat al vast**, maar wordt **nog niet volledig uitgevoerd**.

Als je dit soort vragen gaat stellen aan OpenAI, dan wordt het beantwoord met een tegenvraag, ongeveer zo: **Hoe zie jij het dan?** OpenAI zoekt de logica, maar ChatGPT dendert maar door met die theologische onzin.

### **3B. Waarom “na vele dagen”?**

In profetische taal betekent dat:

- **Een door God bepaalde tijdsperiode**
- Niet letterlijk “even wachten”, maar: het ligt in Gods plan en timing

Vergelijk met: Openbaring 20 → **eerst binding, later eindgericht**

📖 Het kwaad wordt eerst ingeperkt, daarna definitief beëindigd.

**Dit is zo’n flauwekul:** Het kwaad wordt eerst ingeperkt 📖 pas als ze dood zijn 😞. Als je het kwaad wil inperken, dan moet je dat doen als ze nog leven, 📖 dan heeft de sterfelijke mens er tenminste ook nog iets aan.

### **3C. Waarom niet meteen afrekenen?**

Volgens christelijke theologie:

- God werkt **door de geschiedenis heen**
- Hij laat dingen uitlopen tot een **volledig, openbaar rechtvaardig einde**

Denk aan:

- Het zichtbaar maken van goed en kwaad
- Het moment waarop alles “rijp” is voor oordeel.

O, dus eerst een poosje mensen pesten, en pas dan ... Volgens mijn begrip is pesten iets satanisch, liefde pest niet, liefde beschermd.

### 3D. Belangrijk onderscheid

**Wat jij scherp ziet: "Als het nog komt, is het niet definitief"**

Christelijk antwoord:

- **De uitkomst is definitief**
- **De uitvoering gebeurt gefaseerd**

Dus:

- Niet besluiteloos
- Maar **doelgericht in stappen**

**Malloot**, dus ik zie het scherp, desondanks ... ik snap dat soort vrome geouwehoer niet. Ze vullen de ene leugen op met de andere leugen. Het is om te janken 😭😞.

### Samenvatting in één zin

👉 Het is geen dubbel oordeel, maar **één vaststaand oordeel dat eerst wordt aangekondigd en beperkt (gevangenis) en pas later volledig wordt voltrokken.**

**Inderdaad, één samenvattende zin: 👉 COMPLETE ONZIN**

### 4. Grote lijn (christelijke interpretatie)

Samengevat zegt deze tekst volgens christelijke uitleg:

- God zal uiteindelijk **alle vormen van kwaad oordelen**
  - Geestelijk (gevallen engelen)
  - Menselijk (trotse machthebbers)
- Het kwaad wordt eerst **onder controle gebracht**
- Daarna volgt een **definitief oordeel op Gods tijd**

👉 Het laat zien dat:

- God de geschiedenis **stuurt**
- Kwaad niet voor altijd vrij spel heeft
- Er een **eindpunt van rechtvaardigheid** komt

**Asjemenou, God stuurt de geschiedenis** 😊👉. Wat een kolder, zelfs God kan niks aan de geschiedenis veranderen. Aan de toekomst kan Hij alles veranderen. Zijn plan is een plan van herstel 👉 rehabilitatie voor iedere gevallen engel. Hij heeft ze veroordeeld om te sterven als een mens 👉 ze gevormd tot aardse materie 👉 vlees van gemaakt, dus 👉 incarnatie; met een mooi woord. 👉 vrije keus uit nederigheid of hoogmoedigheid. Keus hoogmoedigheid? Net als bij Monopoly: 👉 terug naar af.

### 5. Theologische betekenis

Voor christenen heeft deze tekst vaak deze boodschap:

- Hoogmoed (zowel bij mensen als geestelijke machten) leidt tot val
- God is uiteindelijk **rechtvaardig rechter over alles**
- Er is hoop: het kwaad heeft **een beperkte houdbaarheid**

**Hmm, inderdaad, hoogmoed komt ten val.**

**Maar God een rechter? Nee, veel eerder een enorme wasmachine. Zijn plan reinigt iedereen.**

Zal ik het dan maar ff kort uitleggen?? Jesaja 24-21-22.

Gevalen engelen: Zefanja 1:2-6 ff met mijn eigen woorden, de hoogmoedigen van nu:

1. Afgodsdienaren met de priesters: o.a. de katholieken.
2. Op de daken zich nederbuigen, de huidige predikanten: Zeer openlijk bidden, zie ook Mattheus 6:5-10.
3. Christenen die evangeliseren, **dus hun eigen verzinsels prediken** – Mattheüs 7:21-23.
4. De mensen die niet meer willen geloven.
5. De mensen die God in hoogmoed afwijzen.

**Na vele dagen 🖱 de Nieuwe Aarde 🖱 da's terug bij af.**

Jesaja 24:21-22 heeft het onlosmakelijk over incarnatie en over reïncarnatie. De gevallen engelen zijn in de aarde geworpen en tot een sterfelijk mens geworden 🖱 Incarnatie 1. Talloze gevallen engelen zijn nu: de ontelbare schare 🖱 Openbaring 7:9. De hoogmoedigen mogen niet opstijgen van hier 🖱 Henoch en Ezra.

Na vele dagen ( pak-em-beet 250 miljoen jaren) mogen ze reïncarneren ten tijde van de Nieuwe Aarde.